



Città di Tortona  
Provincia di Alessandria

---

**PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA GARA**  
**Affidamento della gestione integrata globale dei servizi socio-sanitari, alberghieri e generali**  
**presso la residenza integrata sociosanitaria (R.I.S.S.) del Comune di Tortona.**  
**Periodo 1.02.2019 - 31.12.2021.**

6° VERBALE: PROCEDURA DI VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA

29-30 gennaio 2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno 29 gennaio, alle ore 9.30, presso la sede del Settore Servizi alla Persona e alla Comunità sita in Corso Alessandria n. 62 nella saletta riunioni posta al piano terreno del Palazzo comunale,

richiamati i verbali di procedura, il RUP avvia la verifica dell'anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e secondo quanto disposto dall'art. 22 del Disciplinare di gara.

Il RUP constata che rientrano nella soglia di rilievo dell'anomalia, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli "altri elementi di valutazione" sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara, le offerte dei seguenti operatori:

- n. prot. **987** del 14 gennaio 2019

**COOPERATIVA SOCIALE BIOS**

Piazza G. Ambrosoli n.5 -15121 Alessandria - Cod. Fisc./P. Iva 1561690064

in RTI costituenda con **COOPERATIVA SAN CARLO ONLUS**

Via Caduti per la Patria n.4-6 - 15053 Castelnuovo S. (AL) - Cod. Fisc./P. Iva 01860580065

- n. prot. **1034** del 14 gennaio 2019

**SOCIALNIS s.c.a r.l.**

Via Europa n. 2 – 13882 Cerrione (BI) - Cod. Fisc./P. Iva 02471810024

- n. prot. **1044** del 14 gennaio 2019

**C.M. SERVICE s.r.l**

Via Chiaverano n. 49 – 10010 Cascinette D'Ivrea (TO) Cod. Fisc./P. Iva 08766390010

Il RUP, ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare, procede con la verifica di congruità di tutte le offerte sopra richiamate, ritenendo, dato l'esiguo numero delle offerte da verificare, di non avvalersi della facoltà di nomina di un'apposita Commissione.

IL RUP Luca Jotti

## **SOCIALNIS**

Il RUP avvia la procedura di verifica dell'operatore primo classificato, riscontrando la notevole percentuale di ribasso praticato, che, al controllo matematico, corrisponde all'offerta economica indicata.

Il RUP esamina attentamente le tabelle di scomposizione dei costi, dichiarati a corredo dell'offerta economica.

Le indicazioni ivi contenute, pur dettagliate in conformità al modello facsimile proposto dalla Stazione appaltante, non permettono una completa conoscenza dei meccanismi che sostengono l'offerta; pertanto, il RUP stabilisce di richiedere i necessari chiarimenti al partecipante posizionato al primo posto in graduatoria.

Con nota prot. n. 2502 del 29/01-2019 trasmessa a mezzo pec, viene richiesto al partecipante SOCIALNIS di motivare gli indicatori di costo del personale (con particolare riguardo all'area sanitaria e assistenziale), in considerazione del peso che tale voce ha nella composizione dell'importo complessivo.

Con nota prot. n. 2605 del 29/01-2019, la Coop. Socialnis riscontra la richiesta, presentando ampia documentazione giustificativa e indicando con estrema puntualità e precisione i costi relativi al personale - voce di costo centrale dell'intero appalto - l'inquadramento di tutte le figure impiegate, le indennità e le premialità, i benefici contributivi e fiscali goduti dall'impresa, così da permettere al RUP la contestualizzazione dell'offerta nel quadro normativo di riferimento e una sua valutazione globale.

Raffrontando il progetto tecnico, nel quale già erano esposte le modalità assunzionali e formative, con la parte economica, alla luce dei chiarimenti esposti, l'offerta di Socialnis risulta motivata, adeguata, sostenibile e conveniente per la Stazione Appaltante, superando il sindacato in punto di anomalia dell'offerta.

## **ATI costituenda BIOS - SAN CARLO**

Il RUP avvia la procedura di verifica dell'operatore secondo classificato.

Il controllo matematico dell'offerta fa emergere un elemento critico, non rilevato in seduta pubblica dalla Commissione e non facilmente rilevabile: sussiste una discrepanza tra la somma offerta e la percentuale di ribasso dichiarata, che rende la procedura di verifica dell'anomalia improcedibile.

Il RUP sospende la verifica e avvia un subprocedimento di soccorso istruttorio volto a determinare quale delle due indicazioni riportate nella busta C sia corretto ed applicabile.

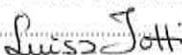
Con nota prot. 2620 del 29.1.2019, trasmessa a mezzo pec, viene, pertanto, richiesto al partecipante ATI BIOS - SAN CARLO di fornire il necessario chiarimento.

In attesa di riscontro dalla costituenda ATI tra Bios e San Carlo, il RUP procede con le verifiche sul partecipante C.M. Service.

## **C.M. SERVICE**

Il RUP avvia la procedura di verifica dell'operatore terzo classificato e constata che il corredo motivazionale presentato dal partecipante è sufficiente a superare la verifica di anomalia dell'offerta, in quanto le voci di costo esposto sono motivate in modo coerente e dimostrano la sostenibilità e concretezza dell'offerta presentata in rapporto al progetto tecnico.

Alle ore 16.30, il RUP sospende le operazioni di verifica dell'anomalia dell'offerta, in attesa del riscontro dalla costituenda ATI tra Bios e San Carlo, dandone comunicazione alla Commissione per

IL RUP ..... 



un'eventuale riunione d'urgenza, qualora la comunicazione del partecipante possa modificare i punteggi della graduatoria.

L'anno duemiladiciannove, il giorno 30 gennaio, alle ore 8.45, presso la sede del Settore Servizi alla Persona e alla Comunità sita in Corso Alessandria n. 62 nella saletta riunioni posta al piano terreno del Palazzo comunale, il RUP constata che, con nota prot. 2662 del 30/01-2019, il partecipante ATI Bios – San Carlo ha provveduto a fornire il chiarimento richiesto, per il quale il dato corretto è il dato economico.

**La percentuale di ribasso corretta è quindi 0,66%, mantenendo ferma l'offerta economica presentata.**

Preso atto che il dato fornito non influisce sui punteggi definitivi, poiché il calcolo degli stessi è avvenuto, come da disposizioni previste nel Disciplinare, sull'importo dichiarato nell'offerta e non sulla percentuale di ribasso, il RUP informa la Commissione che la procedura di soccorso istruttorio non necessita di una convocazione collegiale.

Il RUP, pertanto, conclude il subprocedimento di soccorso istruttorio e riprende la verifica dell'anomalia dell'offerta.

La lettura della documentazione a corredo e giustificazione dell'offerta economica non dà luogo al riscontro di particolari problematiche, poiché la documentazione presentata dall'ATI partecipante è sufficiente a chiarire la solidità e stabilità dell'offerta presentata, garantendo inoltre, un ampio margine di conoscibilità dei meccanismi che reggono l'offerta nel suo complesso.

Pertanto, il giorno 30 gennaio 2019, alle ore 10.15, il RUP,

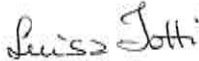
- acquisita e valutata la documentazione presentata;
- rapportata la stessa alla documentazione di gara;
- verificata la rispondenza tra quanto richiesto dalla Stazione appaltante e quanto offerto;
- individuati i parametri di costo indicati;
- verificato che il valore economico delle offerte, benché matematicamente anomale, è congruo rispetto al valore qualitativo del progetto gestionale ed è adeguatamente giustificata, in particolare rispetto al costo del lavoro;
- ritenute, pertanto, sufficientemente motivate le offerte;

**conclude** la fase di valutazione dell'anomalia dell'offerta, ritenendo quanto presentato dai partecipanti **motivato e superando l'anomalia**.

Il RUP conferma, quindi, l'aggiudicazione nei confronti di **SOCIALNIS**.

Alle ore 10.35 del 30.1.2019 il RUP dichiara chiusa la seduta.

Del che viene redatto il presente verbale, che letto ed approvato, viene sottoscritto come in appresso

IL RUP: Dott.ssa Iotti Luisa 

IL SEGRETARIO: Sig.ra Vania Di Vanna

IL RUP 